

Інформація щодо договорів оренди, за якими орендодавцями у звітному періоді нараховано найбільшу суму неустойки за користування майном, яке не було повернено після припинення договору оренди у встановленому законодавством порядку

№ з/п	Орган, уповноважений управляти державним майном, що передано в оренду	Назва балансоутримувача	Назва орендодавця	Назва орендаря	Об'єкт оренди (назва)	Об'єкт оренди (адреса)	Договір оренди (дата)	Закінчення дії договору	Розмір орендованого майна	Нараховано неустойки, грн	Заходи з повернення майна від колишнього орендаря	Посилання на рішення
1	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	ПрАТ «Агрофірма «Квіти України»	РВ Фонду по місту Києву	ПрАТ «Агрофірма «Квіти України»	ЦМК «Квіти України»	04136, м. Київ, Подільський р-н, вул. Тираспільська,43	24.09.2008	24.09.2018	ЄМК	17 552 123	Відповідно до листа органа управління від 11.06.2018 орендодавцем було розпочато процедуру повернення майна з оренди, про що листом від 22.10.2018 повідомлено орендаря. Орган управління листом від 13.11.2018 визначив підприємство, на баланс якого буде передано майно та надав кандидатури до складу комісії з інвентаризації. В подальшому листом від 07.07.2020 Мінрегіон повідомив про доцільність продовження договору оренди ЄМК. У зв'язку з тим, що термін дії договору закінчився 24.09.2018 орендодавець листом від 07.04.2021 повторно звернувся до органу управління щодо повернення майна з оренди. Листом від 02.06.2021 орган управління надав кандидатуру до складу комісії з інвентаризації та повідомив про те, що підприємство, на баланс якого повертатиметься ЄМК, визначається. Триває провадження, відкрите ухвалою господарського суду м. Києва від 18.08.2021 у справі за позовом ПрАТ «Агрофірма «Квіти України» до Регіонального відділення Фонду по місту Києву про визнання договору оренди перекладеним.	
2	Міністерство аграрної політики та продовольства України	ПАТ «Завод шампанський вин «Столичний»	РВ Фонду по місту Києву	ПАТ «Завод шампанський вин «Столичний»	ЦМК Київського заводу шампанських вин	Київ обл., м. Київ, вул. Сирецька, 27	06.11.1992	30.06.2021	ЄМК	7 522 898	Договір припинено у зв'язку із закінченням терміну дії. З метою повернення було здійснено оцінку ЄМК. Триває робота з формування розподільчого балансу, яка не завершена у зв'язку із розбіжностями сторін, в тому числі в частині підтвердження розміру невикористаного залишку амортизаційних нарахувань. Орендарем ініційовано провадження щодо визнання протиправно бездіяльності орендодавця - Регіонального відділення Фонду по місту Києву у зв'язку із зволанням із затвердження останнім акту оцінки	
3	Міністерство енергетики та вугільної промисловості України	Міністерство екології і природних ресурсів України	РВ Фонду по місту Києву	ДП «Держвуглепостач»	нерухоме майно	01601, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 4	18.11.2016	18.10.2020	783,45	3 998 569	Термін дії договору закінчився. Орендаря виселено на підставі акта державного виконавця від 03.09.2021	
4	МІНІСТЕРСТВО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ	ДЕРЖАВНИЙ НДІ ПРОЕКТУВАННЯ МІСТ «ДІПРОМІСТО»	РВ Фонду по місту Києву	ТОВ «ЛЯЯН ВІННЕР»	нерухоме майно	01133, м. Київ, бульв. Лесі Українки, 26	09.11.2016	09.10.2019	577,3	2 087 092	Термін дії закінчився 09.10.2019. Оскільки орендар відмовився повертати майно добровільно, було проведено роботу з виселення у судовому порядку. Рішення господарського суду м. Києва суду про виселення прийнято 12.03.2020, майно повернуто за актом державного виконавця 24.05.2021	https://reyestr.court.gov.ua/Review/88323790
5	МІНІСТЕРСТВО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ	ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПРОЕКТНИЙ ІНСТИТУТ ЖИТЛОВОГО І ЦИВІЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА «ДНІПРОЦИВІЛЬПРОЕКТ»	РВ Фонду по Дніпропетровській області	ПАТ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК»	НЕЖИТЛОВЕ ПРИМІЩЕННЯ	м. Дніпро, просп. Слобожанський (пр. ім. газети Правда), 3, 49081	16.12.2010	02.09.2018	193	1 892 264	Термін дії договору закінчився 02.09.2018. За позовом орендодавця Господарським судом Дніпропетровської області 20.05.2021 відкрито провадження у справі про виселення орендаря.	https://reyestr.court.gov.ua/Review/97032862
6	МІНІСТЕРСТВО ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ	ВОКЗАЛ СТАНЦІЇ КИЇВ-ПАСАЖИРСЬКИЙ ДТГО «ПІВДЕННО-ЗАХІДНА ЗАЛІЗНИЦЯ»	РВ Фонду по місту Києву	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРИОРІТЕТІНВЕСТ»	НЕРУХОМЕ МАЙНО	М.КИЇВ, ПРИВОКЗАЛЬНА ПЛОЩА, 1	20.08.2010	20.06.2020	380,1	1 510 474	Рішенням господарського суду м. Києва 11.12.2017 договір було визнано продовженим на строк до 20.06.2020. Після закінчення терміну дії орендарю направлено повідомлення про припинення дії договору. Оскільки орендар відмовився повертати майно добровільно, орендодавцем подано позов про виселення, який було відхилено судом у зв'язку із недоліками позовної заяви.	https://reyestr.court.gov.ua/Review/99145862
7	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ	Державний університет інфраструктури та технологій	РВ Фонду по місту Києву	ІНСПЕКЦІЯ З ПИТАНЬ ПІДГОТОВКИ ТА ДИПЛОМУВАННЯ МОРЯКІВ	нерухоме майно	м. Київ, вул. Оленівська, 25, 04080	31.12.2014	23.10.2020	436,23	1 486 531	Термін дії закінчився 23.10.2020, орендарю направлено повідомлення про припинення договору оренди. Оскільки орендар відмовився повертати майно добровільно, орендодавцем подано позов про виселення, який було відхилено судом у зв'язку із недоліками позовної заяви.	https://reyestr.court.gov.ua/Review/98788247
8	МІНІСТЕРСТВО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ	ДП «НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ БУДІВЕЛЬНОГО ВИРОБНИЦТВА»	РВ Фонду по місту Києву	ТОВ «Управляюча компанія «Служба комунального сервісу»	нерухоме майно	03680, м. Київ, пр-т Лобановського, 51	26.06.2018	26.05.2021	2748,7	1 245 871	Договір розірвано за рішенням суду. Майно повернуто за актом державного виконавця від 19.03.2021	
9	МІНІСТЕРСТВО ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ	Відокремлений підрозділ ДТГО «Південно-Західна залізниця» Центр регіональних перевезень пасажирів	РВ Фонду по місту Києву	ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ЯРОСЛАВЬ»	НЕРУХОМЕ МАЙНО	01032, М.КИЇВ, ПЛОЩА ПРИВОКЗАЛЬНА, 1	31.08.2001	28.02.2018	617,4	1 239 608	Термін дії договору оренди закінчився 28.02.2018, оскільки орендар не повернув майно після закінчення дії договору, орендодавцем подано позов про примусове виселення.	
10	МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ КОМПЛЕКС «ЕЛЕКТРОВОЗБУДУВАННЯ»	РВ Фонду по Дніпропетровській області	Товариство з обмеженою відповідальністю «Техстандарт-Плюс»	нежитлове приміщення	м. Дніпропетровськ, вул. Орбітальна, 13	22.01.2015	17.02.2021	8659,99	1 100 203	Договір розірвано відповідно до ст. 782 ЦКУ. Майно повернуто за актом державного виконавця від 19.04.2021	

№ з/п	Орган, уповноважений управляти державним майном, що передано в оренду	Назва балансоутримувача	Назва орендодавця	Назва орендаря	Об'єкт оренди (назва)	Об'єкт оренди (адреса)	Договір оренди (дата)	Закінчення дії договору	Розмір орендованого майна	Нараховано неустойки, грн	Заходи з повернення майна від колишнього орендаря	Посилання на рішення
11	МІНІСТЕРСТВО ЕНЕРГЕТИКИ ТА ВУГЛЬНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ	ПАТ «ДТЕК Павлоградвугілля»	РВ Фонду по Дніпропетровській області	ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ»	нежитлове приміщення	Дніпропетровська обл., м. Тернівка, вул. Харківська, 24	19.10.2011	17.08.2020	696,8	1 094 462	Термін дії договору закінчився 17.08.2020. За позовом регіонального відділення ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 14.12.2020 відкрито провадження у справі про виселення орендаря. Ухвалою суду від 12.05.2021 провадження зупинено до закінчення розгляду Верховним Судом у складі об'єднаної палати Касаційного господарського суду справи №910/11131/19 у подібних правовідносинах	https://reyestr.court.gov.ua/Review/96820704